

Pourquoi l'islam et les musulmans sont-ils
attaqués par l'intermédiaire du Prophète?

Prof. Dr. Mehmet Görmez
Président de l'Institut de la Pensée
Islamique

Prof. Dr. Mehmet Görmez

Président de l'Institut de la Pensée Islamique (IDE)

Pourquoi l'islam et les musulmans sont-ils attaqués par l'intermédiaire du Prophète?

7 Novembre 2020 | IDE | Ankara |

Pourquoi l'islam et les musulmans sont-ils attaqués par l'intermédiaire du Prophète?

1

Bismillahirrahmanirrahim.

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

Louange à notre Seigneur, qui nous a créés.

Que paix et bénédictions d'Allah sur notre Prophète bien-aimé, le Grand Maître Muhammad Mustafa, en ces jours où nous célébrons le 1442^e anniversaire de sa naissance.

Chers Jeunes,

Aujourd'hui, avant de passer à notre leçon de style habituelle, je voudrais m'attarder brièvement sur une question d'actualité. Comme vous le savez, attaquer le Messenger d'Allah avec des caricatures hideuses qui contiennent des insultes est devenu une nouvelle méthode dans les cercles occidentaux au cours des dernières décennies. Avec la réaction justifiée des musulmans à cela, ils ont répandu et multiplié leurs attaques en affirmant qu'il s'agissait de la liberté d'expression.

Certains cercles musulmans ont eu recours à la violence au lieu de défendre le Prophète d'une manière digne du Prophète. Cela s'est presque transformé en un conflit entre les civilisations. Finalement, avec Emmanuel Macron, Président de la République française, cette malveillance mondiale a été portée aux couches de l'État. Une fois de plus, l'oumma de l'islam a subi une attaque par le biais de notre Prophète bien-aimé, Muhammad Mustafa (psl.), considéré encore plus saint que sa propre vie.

A cette occasion, je vais tenter de répondre à trois questions au début de notre leçon d'aujourd'hui: Premièrement: que signifie attaquer une oumma par le biais de son prophète? Deuxièmement: Pourquoi l'Occident s'attaque-t-il à l'islam, aux musulmans par l'intermédiaire du Messenger d'Allah, le Hazrat Prophète? Et troisièmement: quel est le devoir des musulmans dans de tels cas, que devons-nous faire, comment devrions-nous y réagir?

Tout d'abord, la méthode la pire, la plus cruelle et la plus courante pour rabaisser l'ensemble d'un groupe de croyance, une oumma, est en fait d'essayer d'insulter et d'humilier le prophète estimé en qui ils croient. Cette colère et cette haine destinées au Messenger d'Allah (psl.), envoyé comme miséricorde à tout l'univers et nous y croyons à cela; Tenter d'humilier l'islam et les musulmans par le biais du Hazrat Prophète, qui a réalisé la plus grande illumination à l'horizon de l'humanité, a porté l'humanité des ténèbres, de la cruauté à la lumière, a combattu

la tyrannie et l'ignorance, a construit une société civilisée à partir de la communauté la plus bédouine du monde et a ensuite permis l'établissement de grandes civilisations sous leur direction, est en fait un grand mal sans précédent.

Car, pour chaque musulman, le Prophète bien-aimé est plus précieux que sa propre vie, que sa mère. Tel que notre Seigneur ordonne: « *الَّتَبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ* » « Le Prophète est plus précieux pour les croyants que leur propre vie. Les épouses du Prophète sont les mères de tous les croyants. »¹ Dénigrer une oumma via le Prophète d'Allah, est une torture culturelle et cela est inacceptable. Ce n'est pas uniquement pour le Prophète bien-aimé; aucun prophète ou oumma ne peut être rabaissé par l'emploi de leurs valeurs saintes. Et personne ne peut insulter les valeurs sacrées d'une nation, et nommer cette insulte de liberté d'expression en se réfugiant derrière un terme tel que la liberté d'expression.

De plus, le Rasul-i Ekrem (Le Messager le plus honorable et le plus précieux d'Allah), le Khatam al-Anbiya (Dernier des Prophètes) n'est pas seulement le prophète des musulmans. Il a été envoyé comme miséricorde et est le prophète et le dernier messager de l'univers entier. En fait, insulter Hazrat Muhammad (psl.) est une insulte à t

ous les prophètes, d'Adam jusqu'au dernier. C'est une insulte à Adam, Abraham, Moïse, Jésus. En réalité, c'est une insulte à toutes les valeurs sacrées que les prophètes ont apportées à l'humanité.

Tel un cadeau d'ascension, il nous a apporté le verset suivant: « *لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ* » / Nous ne faisons pas de distinction entre les prophètes. »² Souvent, le Messager d'Allah s'est présenté comme suit: « *دعوة إبراهيم، وبشارة عيسى، ورؤيا أمي* » / Je suis la prière de mon ancêtre Abraham, je suis la bonne nouvelle de mon frère Jésus, je suis le rêve de ma mère Amina.³ Dans l'un de ses hadiths, « *أنا أولى الناس بعيسى ابن مريم في الدنيا والآخرة، والأنبياء إخوة لعلات، أمهاتهم شتى، ودينهم واحد* », Je suis le plus proche de Jésus, fils de Marie, dans le monde et dans l'au-delà. Nous sommes la communauté des prophètes, sommes comme des frères d'un père unique Nos mères sont différentes, mais notre religion est unique. »⁴ Il a commencé sa lettre qu'il a écrite à une communauté juive par les déclarations suivantes: « *من محمد رسول الله أخي موسى و صاحبه* » / Du Messager d'Allah, frère et ami de Moïse... »⁵

Chers Jeunes,

Notre deuxième question à laquelle nous cherchons la réponse est la suivante: *Pourquoi certains milieux dans les cercles occidentaux s'attaquent-ils à l'islam, aux musulmans par le biais du Prophète bien-aimé?* Alors qu'insulter le Messager d'Allah est un si grand mal, pourquoi l'islamophobie et la haine de l'islam sont-elles centrées sur l'individualité et la personnalité du Hazrat Prophète en Occident? Il n'y a pas seulement des raisons religieuses et théologiques à cela; il y a des raisons historiques à cela, des raisons culturelles, des raisons sociales et politiques, voire même des raisons économiques.

¹ 33/Ahzâb, 6.

J'ai le regret de noter que ce mal est un mal qui est placé dans le subconscient de toute personne qui grandit dans les milieux occidentaux. Sans connaître le fondement historique de cette conscience, nous ne pourrions comprendre les raisons du roman *Les Versets sataniques* de Salman Rushdie, ni du film *La Soumission* de Van Gogh, nous aurons du mal à comprendre ce processus à commencer par les crises de caricature au Danemark, les déclarations regrettables faites par le Pape concernant le Prophète bien-aimé, la répétition de ces caricatures par Charlie Hebdo et, finalement, l'attitude arrogante et incontestablement agressive de Macron tentant de devenir ingénieur islamique.

En premier lieu, au Moyen Âge, une conscience du mal ornée de blasphèmes s'était construite par l'intermédiaire du Prophète au sujet de tous les musulmans. La compréhension de l'Occident de blâmer et d'insulter l'Islam s'est diversifiée; des débats théologiques aux occupations artistiques telles que la peinture, la musique, la poésie, le théâtre, des documents officiels aux épopées, nous savons qu'elle s'étend à de nombreux domaines culturels et même à des éléments folkloriques.

Lorsque nous regardons le Moyen Âge, en particulier dans les églises, il y a des œuvres qui ont acquis une renommée en tant que guides en Occident pendant longtemps, des Pères de l'église, du célèbre Jean de Damas à Thomas d'Aquin. Dans ces œuvres; nous voyons que notre Prophète bien-aimé, qui a été envoyé pour accomplir la bonne morale, est montré comme un trompeur. Le Hazrat Prophète, envoyé comme miséricorde à l'univers, a été représenté comme un prophète de violence. Le Prophète, qui a enseigné la modestie à l'humanité, a été décrit comme un lubrique. De plus, ces ouvrages continuent malheureusement d'être lus comme des exemples de textes dans les cours de langue et de littérature, puisqu'ils sont les premiers exemples de langues nationales dans certains pays européens.

Lorsque nous avons atteint la période des Lumières, cette sombre conscience créée sur la haine à cet âge, n'a malheureusement pas été éclairée. Au contraire, nous pouvons dire qu'elle s'est davantage plongée dans l'obscurité. Bien que l'Europe prétende être éclairée, je peux affirmer que dans cette période, de *la Divine Comédie* de Dante, qui a placé le Prophète au plus bas de l'enfer, à *l'encyclopédie* Herbelot montrant le Prophète comme le fondateur trompeur du Mahométisme - loin de là - cette conscience haineuse du Moyen Âge a atteint un niveau plus élevé. L'encyclopédie d'Herbelot divise l'histoire en deux: l'Histoire Sacrée et l'Histoire Profane. Quant à l'« Histoire Profane », c'est l'histoire qu'il caractérise de musulmane. Je vais donner un pire exemple: lorsque nous examinons de nombreux dictionnaires français rédigés lors de cette période, en expliquant dans le dictionnaire le mot 'imposteur', c'est-à-dire malhonnête et trompeur, le Messenger d'Allah est montré à titre d'exemple. En fait, de telles définitions ont toujours été une partie permanente de la rhétorique de l'Occident contre l'islam, en particulier des mondes francophones. Outre cela, l'islam est devenu un matériau utilisé par les catholiques et les protestants pour s'accuser mutuellement dans leurs débats. Lors de ses discussions avec l'Église catholique, Martin Luther tente de décrire les musulmans (les Turcs) comme le fléau et le diable que Dieu a envoyé pour punir le Pape, pour punir le monde catholique.

On attendait de l'orientalisme, qui partait des méthodes académiques, d'éliminer ces inexactitudes. Cependant, au lieu d'éliminer cette erreur, l'orientalisme a tenté de donner un caractère académique à l'ignorance des Lumières avec des connaissances basées sur les superstitions du Moyen Âge. Il n'existe pratiquement aucun orientaliste qui n'écrive un livre sur le Hazrat Prophète aujourd'hui. Et l'écrasante majorité d'entre eux n'a pas pu se débarrasser de l'influence de cette conscience connue inventée au Moyen Âge. Chacun d'eux a décrit l'Islam comme le Mahométanisme. Et ils ont tenté de prouver que la propagation de l'Islam se faisait avec l'épée, la violence et la luxure au lieu de la science, de la moralité, de la miséricorde.

Certains orientalistes pensaient que l'analyse des hadiths aurait un effet similaire sur le monde islamique, car le christianisme se transformait en différentes religions avec la diffusion de la Bible dans les langues occidentales. Parce qu'ils ont observé que la sunnah et les hadiths unissaient les musulmans de cultures différentes dans différentes géographies en leur apportant une culture homogène, en particulier dans les terres coloniales islamiques, et qu'ils pouvaient se transformer en un élément de séparation lorsqu'ils ne pourront être lu dans une certaine méthode, intégrité et méthodologie. C'est pourquoi nous pouvons dire que l'orientalisme s'est concentré sur des études analytiques, la sunnah et les hadiths en les considérant comme un outil anthropologique.

Par ailleurs, nous ne pouvons pas dire qu'il n'y a pas eu des personnalités littéraires ou orientalistes qui n'ont pas écouté la voix de leur conscience. Au contraire, il ne faut pas mettre de côté le principe de justice du Noble Coran ordonnant: "أَلَيْسُوا سَوَاءً" / Ils ne sont pas tous pareils."⁶. En effet, le poète allemand Goethe a écrit un hymne spécial pour le Messenger d'Allah dans *le Divan occidental-oriental* et l'a décrit comme l'Esprit de l'Orient. Il l'a décrit comme une rivière qui coule dans chaque cœur. L'un des célèbres poètes de la littérature allemande, Rilke, a couronné son admiration pour lui avec un poème et a écrit un poème intitulé L'Ambassade du Prophète Muhammad. Le célèbre historien irlandais Thomas Carlyle l'a dépeint comme un héros dominant les cœurs. Mais bien sûr, tout cela n'a pas changé la conscience de l'Occident au sujet du Prophète bien-aimé, ça n'a pas atteint les dimensions nécessaires pour changer.

Outre les raisons historiques de l'attaque contre l'islam et les musulmans par le biais du Prophète que je viens de le mentionner, les autres raisons naturelles sont les raisons actuelles. Je pense que ce que vit l'Europe vit avec des préoccupations démographiques est une faiblesse de civilisation. C'est une faiblesse résultant de l'apparition avec de grandes revendications et de l'incapacité à gérer le multiculturalisme. Une faiblesse due à l'incapacité de porter la présence de trente millions d'immigrants musulmans en Europe. C'est en réalité un ébahissement, une faiblesse due à l'incapacité d'accepter l'existence de six millions d'immigrants musulmans en France. De plus, dans tous ces événements, nous voyons les phases au cours desquelles l'islamophobie se transforme en une haine, la haine en une hostilité, l'hostilité en un racisme et une discrimination, en une humiliation culturelle, voire en une torture culturelle.

Eh bien, n'y sommes-nous pas du tout impliqués? N'avons-nous pas notre faute, notre négligence, nous musulmans? Nous devons nous remettre en question: tout cela ne pourrait-il

pas nous arriver parce que nous ne sommes pas capables de vivre selon l'exemple du Messager d'Allah? Nos fausses imaginations de prophètes et nos religiosités erronées qui véhiculent de fausses informations et des crises de caricature n'ont-ils rien à voir avec cela? La situation dans laquelle le monde de l'Islam se trouve ne joue-t-elle aucun rôle dans cette affaire? En quinze ans de lutte depuis 2005, lorsque la première caricature a été publiée, il y a eu des manifestations de million de personnes. Des dizaines de personnes ont perdu la vie. Personne n'a rien gagné. Autour du même cercle vicieux, les maux ont continué. Et même les perdants étaient les musulmans. Au lieu de cela, nous aurions pu revoir et renouveler notre affection envers le Messager d'Allah (psl.). Nous aurions pu mieux vivre sa moralité. Pouvons-nous affirmer que nous l'avons présenté correctement? Plus important encore, pouvons-nous dire qu'aujourd'hui, nous le représentons? Bien entendu, cette question doit être traitée séparément. Cependant, il ne faut pas l'oublier.

Venons-en à la troisième question. Le sujet qui nous concerne: *que pouvons-nous, en tant que musulmans, faire contre cela, quelle devrait être notre attitude face à cette situation?* Notre premier devoir est d'abord d'éviter de répondre à de telles laideurs avec la même laideur. Car -comme je l'ai déjà précisé- nous, musulmans, ne pouvons faire de distinction entre les prophètes. Le Coran nous interdit d'insulter même les idoles de pierre et de bois des adorateurs d'idoles. *وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ* / N'insultez même pas les idoles faites de pierre et de bois de ceux qui adorent autre qu'Allah. Il nous a été ordonné de ne pas maudire même les idoles des autres.⁷ Dans ce cas, recourir à la violence, sera d'abord servir les objectifs de ceux qui font ce mal. Nos frères vivant en Europe, devraient être encore plus prudents sur cette question.

Nous devrions apprendre du Prophète bien-aimé comment réagir à ces attitudes. Comment a-t-Il répondu aux insultes, aux attaques, aux inimitiés contre lui? Il n'a jamais répondu à la rancune avec rancune, à la colère avec la colère, aux jurons avec des jurons. Il y a eu des personnes qui l'ont insulté, empoisonné et lapidé. - de plus c'est arrivé à tous les prophètes -. L'attitude générale du Messager d'Allah face à tout cela *اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ* / Ô Allah! Pardonne à mon peuple. Ils sont ignorants, ils ne savent pas.⁸ Lors de la conquête de la Mecque, il a prononcé les paroles suivantes aux Mecquois, aux Qurayshites qui ont tenté de le tuer et n'a touché aucun d'entre eux: *أقول كما قال يوسف (لَا تَتْرِبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ)*: "Aujourd'hui, je répète ce que Yusuf (Joseph) a dit à ses frères: Aujourd'hui, il n'y a même pas de condamnation pour vous."⁹

Notre deuxième devoir devrait être de déployer un grand effort avec une grande connaissance et sagesse afin d'éliminer cette conscience installée dans les milieux occidentaux.

D'ailleurs, je souhaiterais personnellement partager un souvenir avec vous: En 2011, une dame nommée Karen Armstrong, qui a passé sa vie de religieuse dans une église catholique, puis a rencontré l'Islam et la vie du Hazrat Prophète, et qui a écrit un beau livre sur lui. Elle m'a d'abord écrit une lettre, a demandé un rendez-vous, puis est arrivée et nous nous sommes entretenus.

Tout en partageant son aventure de rencontre avec l'Islam, elle a dit: «J'ai consacré ma vie à l'Église. Mais finalement je suis entré dans une période de questionnement. Les mots que j'ai entendus le plus dans ma vie étaient l'amour et la miséricorde envers Jésus. Cependant, j'ai vu comment l'amour et la compassion se sont transformés en pierre et en tristesse dans les murs de l'Église. Puis je suis parti en quête. J'ai d'abord étudié le bouddhisme. Mais cela n'a pas satisfait mon âme. J'ai fait des recherches sur l'hindouisme, le brahmanisme. Je n'ai pas pensé à faire des recherches sur l'islam. Comme tous les chercheurs occidentaux, le plus grand obstacle devant moi était la fausse conscience du Prophète Muhammad Mustafa (psl.) dans mon esprit, les erreurs placées dans mon subconscient. Finalement, j'ai décidé d'effectuer des recherches sur la vie de Hazrat Muhammad afin de surmonter cet obstacle. En lisant attentivement chaque étape de sa vie, j'ai surmonté un par un les obstacles dans mon esprit. Le plus grand devoir de nous musulmans contre le Prophète aujourd'hui devrait être d'éliminer cette fausse image du Prophète créée dans l'esprit de chaque personne occidentale. Sinon, l'humanité ne pourra pas atteindre la miséricorde qui lui est identifiée.»

Nous devons savoir qu'il peut y avoir des ennemis de l'islam; mais l'islam n'a pas déclaré d'ennemis. Il peut y avoir des ennemis du Prophète; mais le Prophète bien-aimé n'a pas d'ennemis catégoriquement annoncé. Nous devons donc combattre tous ces ennemis, c'est-à-dire ceux qui sont ennemis de l'islam et du Messenger d'Allah, de manière musulmane. En tant que l'oumma du Prophète, nous ne pouvons pas abriter de haine, de rancune, de colère, d'aversion et de vengeance dans nos cœurs; nous devons abriter de la compassion. Parce qu'il a été envoyé comme miséricorde non seulement pour nous mais pour l'univers entier. Ceux qui lui sont une oumma peuvent aussi l'aider en répandant cette miséricorde. *إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ* / Même si vous n'aidez pas le Prophète, peu importe, Allah l'aidera "10

Je souhaite terminer mes mots avec un verset du Coran: *وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ* / *وَالْجِنَّ يُوجِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا* وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ. Ainsi, à chaque prophète avons- Nous assigné des ennemis parmi les djinns et des diables. Ces deniers s'inspirent trompeusement les uns aux autres des paroles enjolivées. Si Allah avait voulu, ils ne l'auraient pas fait. Mon Bien-aimé, laisse-les donc avec leurs calomnies, leurs mensonges, avec ce qu'ils inventent. "11 Aujourd'hui, ces mots enjolivés apparaissent comme de vilaines caricatures. Avec les paroles du poète, "Les langues, les pages, les lignes disent " Abu Lahab est mort ": Abu Lahab n'est pas mort, Ô Muhammad; Abu Jahil parcourt les continents!"12 Nous, en tant que oumma de Muhammad, que ce soit Abu Lahab, Abu Jahil ou E. Macron qui considère le Prophète comme ennemi; nous ne pouvons pas dévier de sa sunnah, de sa justice, de sa miséricorde, de son chemin en combattant.

Je vous salue tous avec respects.

Qu'Allah Tout-Puissant vous bénisse.

- ¹ 33/ Al-ahzab, 6.
- ² 2/ Al-Baqara, 285.
- ³ Ibn Hanbal, *Musnad*, IV. 127, 128; V. 262; Hâkim, *Mustadrak*, II. 656.
- ⁴ Al-Bukhârî, *Anbiyâ*, 48.
- ⁵ Ibn Hanbal, *Musnad*, IV. 128.
- ⁶ 3/Âl-Îmrân, 113.
- ⁷ 6/Al-An'âm, 108.

- ⁸ Al-Bukhârî, *Anbiyâ*, 54.
- ⁹ Beyhakî, *Sunanu 'l-Kubrâ*, IX. 195; 12/Yûsuf, 92.
- ¹⁰ 9/At-Tawba, 40.

- ¹¹ 6/ Al-An'âm, 112.
- ¹² Arif Nihat ASYA, "Na'at".

